



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0500/22-11
Датум: 27.12.2022. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Саше Голубовића, дана 27.12.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Саша Голубовић, ранији в.д. директора, односно директор Културног центра "Доситеј Обрадовић" Баточина, поступио супротно одредбама чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер је за време вршења наведене јавне функције, са одборником Скупштине општине Баточина, Стеваном Бојковићем, у својству в.д. директора, односно директора наведеног културног центра закључио уговоре о обављању привремених и повремених послова бр. 51/2021 од 01.06.2021. године, бр. 110/2021 од 16.11.2021. године, бр. 02 од 01.01.2022. године, и бр. 59 од 01.07.2022. године, уз новчану накнаду, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 1. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА "ДОСИТЕЈ ОБРАДОВИЋ" БАТОЧИНА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Саше Голубовића, раније в.д. директора, сада директора Културног центра "Доситеј Обрадовић" Баточина (у даљем тексту: Културни центар), покренут је по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је током вршења наведене јавне функције у својству в.д. директора, односно директора Културног центра, са одборником

Скупштине општине Баточина (у даљем тексту: СО Баточина) Стеваном Бојковићем, закључио уговоре о обављању привремених и повремених послова бр. 51/2021 од 01.06.2021. године, бр. 110/2021 од 16.11.2021. године, бр. 02 од 01.01.2022. године, и бр. 59 од 01.07.2022. године, уз новчану накпаду, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона повезано лице је, поред осталих, физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером, док је према одредбама чл. 41. истог закона сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

У конкретном случају, у смислу Закона, повезано лице са Сашом Голубовићем, је Стеван Бојковић, одборник СО Баточина.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стицања користи или погодности себи или другом или nanoшења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. тач. 2. 8. и 9. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон, 47/18 и 111/21-др. закон) прописано је да је скупштина општине највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници и која доноси буџет и завршни рачун општине, оснива службе, јавна предузећа, установе и организације, утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директоре јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте, у складу са законом.

Према одредбама чл. 35. ст. 1. Закона о култури ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 13/16, 30/16-испр., 6/20, 47/21 и 78/21) директор установе чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе, именује се на основу спроведеног јавног конкурса, на период од четири године и може бити поново именован, док је одредбама чл. 37. ст. 1. и 5. наведеног закона прописано да оснивач може именовати вршиоца дужности директора установе, без претходно спроведеног јавног конкурса, у случају када директору престане дужност пре истека мандата, односно када јавни конкурс за директора није успео, и вршилац дужности директора има сва права, обавезе и овлашћења директора.

Одредбама чл. 38. Закона о култури прописано је да директор установе руководи радом установе, доноси акт о организацији и систематизацији послова и друга општа акта у складу са законом и статутом установе, извршава одлуке управног одбора, заступа установу, стара се о законитости рада установе, одговоран је за спровођење програма рада установе, одговоран је за материјално-финансијско пословање установе, врши друге послове утврђене законом и статутом установе.

Увидом у податке са интернет презентације СО Баточина утврђено је да је наведена јединица локалне самоуправе оснивач Културног центра.

Из наведених законских одредаба произлази да између скупштине општине коју чине одборници и директора установе чији је оснивач иста јединица локалне самоуправе постоји

однос зависности, надзора и контроле, због чега се одборник СО Баточина и директор Културног центра оправдано сматрају повезаним лицима у смислу чл. 2. Закона, па је именовани закључивањем наведених уговора са одборником СО Баточина, који је учествовао у поступку његовог именовања на јавну функцију в.д. директора, односно директора установе, довео себе у ситуацију сукоба интереса, и на тај начин јавну функцију искористио за етицање користи за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона о Агенцији.

У наведеним ситуацијама Саша Голубовић је био дужан да избегне закључење уговора о обављању привремених и повремених послова са одборником СО Баточина, а када је већ закључио те уговоре био је дужан да о постојању сукоба интереса који је имао у конкретним ситуацијама у законом прописаном року обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је поступио и супротно одредби чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узете су у обзир чињенице да је Саша Голубовић током вршења јавне функције закључивањем уговора о обављању привремених и повремених послова са повезаним лицем, одборником СО Баточина, више пута себе довео у ситуације сукоба интереса, чије се последице не могу отклонити, и да су наведене повреде утицале на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана на јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, па му је изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Културног центра, као једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона.

На тај начин је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР

Драган Сикимић с.р.



ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for robust data management systems and the importance of regularly updating and validating the information.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in enhancing data collection and analysis. It discusses the benefits of using advanced software and hardware solutions to streamline processes and improve the accuracy of the data.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data collection and analysis, such as data quality, privacy, and security. It provides strategies to overcome these challenges and ensure the integrity of the data.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of continuous monitoring and improvement of the data collection and analysis process to support the organization's strategic goals.